UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD10 Allegato 9 per il conferimento di n. 01 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06-MEDS20 – Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria Infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-20/A Pediatria Generale e Specialistica) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3742/26 del 14/09/2026 composta da:

Prof. Gianni Bisogno, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Raffaella Colombatti, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Lara Mussolin, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno **2 ottobre 2026 alle ore 10.30** in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento via **Google MEET link** e ciascun commissario scambierà le comunicazioni attraverso il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale (gianni.bisogno@unipd.it, lara.mussolin@unipd.it. raffaella.colombatti@unipd.it.

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Gianni Bisogno e del Segretario nella persona della Prof.ssa Raffaella Colombatti
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e incarichi post-doc ai sensi degli artt. 22 e 22-bis della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 29, comma 5 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **60/100** e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

- **Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (massimo 50 punti)**

La commissione indica le attività e i titoli che saranno oggetto di valutazione ed i relativi criteri, tenendo conto che la valutazione sarà effettuata **"con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc"**:

a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, valutata in base all'attinenza con le attività dell'incarico, alla durata e continuità dell'esperienza, al livello di autonomia e responsabilità e alle competenze metodologiche maturate: **fino a punti 15**

b) produttività scientifica complessiva, valutata in base a consistenza, qualità, continuità temporale, profilo nazionale/internazionale e attinenza della produzione scientifica con le attività dell'incarico: **fino a punti 10**

c) attività assistenziali, saranno valutate sulla base della durata, continuità e qualificazione dell'esperienza clinico-assistenziale, nonché della sua attinenza con il settore e con le attività oggetto dell'incarico post-doc: **fino a punti 15**

d) ulteriori attività e titoli scientifico-professionali pertinenti, quali partecipazione a progetti di ricerca, attività didattica, presentazioni a congressi, premi e riconoscimenti, ulteriori attività formative quali partecipazioni a Master universitari di I o II livello, corsi di perfezionamento universitario o altri percorsi formativi post-lauream formalmente certificati, quali dottorato: **fino a punti 10**

- **Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere** (**massimo 20 punti**)

a) Per ciascuna pubblicazione scientifica, inclusa la tesi di dottorato, ove presentata, fino a punti 4 in base ai seguenti criteri:
- Attinenza alle attività oggetto dell'incarico: fino a punti 3;
- Originalità, innovatività e rigore metodologico: fino a punti 1.

b) Per ciascun prodotto documentabile della ricerca***fino a punti 0**

*per "Prodotti documentabili della ricerca" si intendono i prodotti censiti fra quelli valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- **Colloquio orale utile a verificare l'attitudine del candidato alle attività da svolgere (massimo 30 punti)**

La lingua in cui andrà sostenuta la prova orale è: italiano o inglese
La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale terrà conto della chiarezza espositiva, capacità di analisi, livello di conoscenza degli argomenti oggetto dell'attività da svolgere.
La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è Inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico
Sarà altresì accertata la conoscenza della lingua italiana per le candidate e i candidati stranieri. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Italiana.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati il giorno **19/10/2026 alle ore 11.30** in forma telematica, con le seguenti modalità collegamento ZOOM e utilizzo proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale per le comunicazioni (gianni.bisogno@unipd.it, lara.mussolin@unipd.it. raffaella.colombatti@unipd.it)

Le candidate e i candidati sono convocati il giorno 26/10/2026 alle ore 11.00 (e, se necessario, nei giorni successivi) per la prova orale presso forma telematica mediante

Piattaforma ZOOM al link https://unipd.zoom.us/j/88422422798.

La seduta termina alle ore 11.15

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato,
Padova, 02 ottobre 2026

Presidente Prof. Gianni Bisogno presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente da Gianni Bisogno
Data: 09.10.2026 11:15:47 CEST

Segretario Prof.ssa Raffaella Colombatti presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente da Raffaella Colombatti
Data: 13.10.2026 10:14:08 CEST

Componente Prof.ssa Lara Mussolin presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente da Lara Mussolin
Data: 09.10.2026 11:58:27 CEST