

Procedura selettiva 2025RTT01_RISERVATO - Allegato 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-20 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-20/A - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 – I BANDO

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1935/25 del 07 maggio 2025 composta da:

Prof. Gianni Bisogno, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-20

Prof.ssa Eloisa Gitto, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Messina, GSD 06/MEDS-20

Prof. Carlo Dani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze, GSD 06/MEDS-20

si riunisce il giorno 28 maggio 2025 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof. Gianni Bisogno: gianni.bisogno@unipd.it

Prof.ssa Eloisa Gitto: eloisa.gitto@unime.it

Prof. Carlo Dani: carlo.dani@unifi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianni Bisogno e del Segretario nella persona del Prof.ssa Eloisa Gitto

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **08 settembre 2025**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

Può essere dichiarato vincitore la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 50
• a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • • molto originale: punti 1,17 • • originale punti: 0,7 • • non del tutto originale: punti 0,3 • b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • • molto congruente: punti 1 • • congruente: punti 0,7 • • poco congruente: punti 0.3 • c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base dell'Impact factor • • IF ≥ 3: punti 1 • • IF < 3 e ≥ 2: punti 0,7	Max 50 punti per 12 pubblicazioni = Punti 50/12 = 4,17 punti per pubblicazione

• IF < 2: 0,3 punti • d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione • primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, corresponding author. Punti 1 • altre posizioni: 0,7 punti Punteggio realizzato nei criteri A+B+C+D = punteggio totale riportato a punti 50 nel caso di superamento della soglia massima di 50 punti.	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Punti 1 per ciascun modulo/insegnamento/anno di cui è stato responsabile	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti punti 1 per ciascuna attività di relatore/correlatore di tesi di laurea o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o supervisore/co-supervisore di tesi di dottorato 1 punto per ciascuna attività di tutoraggio o seminariale	Max Punti 7
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: Per organizzazione coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 2 per ciascuno;	Max Punti 5
Per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali, direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 1 per ciascuno	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento conseguito	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>punti 1 per ciascun convegno partecipato come relatore</i>	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	Max Punti 10

- media annuale delle citazioni ricevute dall'<u>intera produzione scientifica</u> del candidato (<i>Average Citations per Year - secondo Web of Science</i>), complessivamente fino ad un massimo di 2 punti: - media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (<i>Average Citations per Year - secondo Web of Science</i>) ≥ 45: 2 punti - media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (<i>Average Citations per Year - secondo Web of Science</i>) < 45 e ≥ 30: 1 punto - media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (<i>Average Citations per Year - secondo Web of Science</i>) < 30: 0,3 punti - numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'<u>intera produzione scientifica</u> (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>), complessivamente fino ad un massimo di 2 punti: - numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>) ≥ 6: 2 punti - numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>) < 6 e ≥ 3: 1 punto - numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>) < 3: 0,3 punti <i>Impact Factor</i> totale, considerando l'<u>intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 2 punti: <i>Impact Factor</i> totale ≥ 300: 2 punti <i>Impact Factor</i> totale < 300 e ≥ 250: 1 punto <i>Impact Factor</i> totale < 250: 0,5 punti <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione, considerando l'<u>intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 2 punti: <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione ≥ 3: 2 punti <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione < 3 e ≥ 1: 1 punto <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione < 1: 0,3 punti <i>H-index</i> considerando l'<u>intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 2 punti: <i>H index</i> ≥ 10: 2 punti <i>H index</i> < 10 e ≥ 6: 1 punto <i>H index</i> < 6: 0,1 punti	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività punti 0,5	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine molto congruente punti: 10 congruente punti: 6 parzialmente congruente punti: 2	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando molto coerente punti: 10 coerente punti: 6 parzialmente coerente punti: 2	Max Punti 10
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **19 giugno 2025** alle ore **9.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof. Gianni Bisogno: gianni.bisogno@unipd.it

Prof.ssa Eloisa Gitto: eloisa.gitto@unime.it

Prof. Carlo Dani: carlo.dani@unifi.it

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 9.40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28 maggio 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Gianni Bisogno

(FIRMA)