

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura elettiva 2025PO183_4ter – Allegato 2 per la chiamata di n. 01 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il Gruppo Scientifico Disciplinare GSD 06MEDS-20 Pediatria generale e specialistica e Neuropsichiatria infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-20/B, Neuropsichiatria infantile) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3106 del 23 luglio 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 58 del 25 luglio 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3721/25 del 15/09/2025 composta da:

Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-20

Prof.ssa Paola Cogo, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine, GSD 06/MEDS-20

Prof. Stefano Sotgiu, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Sassari, GSD 06/MEDS-20

si riunisce il giorno **26 settembre 2025 alle ore 8.30** in forma telematica con le seguenti modalità: ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma MEET utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof. Giorgio Perilongo: giorgio.perilongo@unipd.it

Prof.ssa Paola Cogo: paola.cogo@uniud.it

Prof Stefano Sotgiu: stefanos@uniss.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di: **Prof. Giorgio Perilongo**
- Segretario nella persona di **Prof.ssa Paola Cogo**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **15/01/2026**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	Punti 40
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	Punti 25
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 5

e) attività assistenziali, ove rilevanti	Punti 15
TOTALE	PUNTI 100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **Inglese** avverrà tramite **Valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **presenza di congrue esperienze scientifiche e di ricerca all'estero, presenza di pubblicazioni in collaborazione con autori stranieri, partecipazione su invito a congressi di livello internazionale**.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **Valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni**. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **presenza di congrue esperienze scientifiche e di ricerca in Italia, pubblicazioni in collaborazione con gruppi di ricerca Italiani**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 40
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> • per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo punti 1 così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ molto originale: punti 1 ○ originale: punti 0,7 ○ non del tutto originale: punti 0.3 • per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, massimo 0,5 punti così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ molto congruente: punti 0,5 ○ congruente punti: 0,3 ○ poco congruente: punti 0,1 • per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell'<i>Impact Factor</i>, massimo 0,5 punti così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ $IF \geq 5$: punti 0,5 ○ $IF \geq 2$ e < 5: punti 0,4 ○ $IF < 2$: punti 0,2 ○ Senza IF punti 0 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, massimo 0,5 punto così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> ○ primo autore (co-primo autore), secondo autore, ultimo autore, <i>corresponding author</i>: 0,5 punti ○ altre posizioni: 0.3 punti 	40 punti / 16 pubblicazioni = 2,5 punti per pubblicazione

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 25
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno</i>	Max 10 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>per ciascuna attività di relatore/correlatore di tesi di laurea triennale e magistrale o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o supervisore, co-supervisore di tesi di dottorato: punti 2</i>	Max 14 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>Valutazione positiva: punti 1</i> <i>Valutazione sufficiente: punti 0.5</i> Qualora le valutazioni degli studenti non fossero presenti per tutti i candidati il punto sarà attribuito per la categoria attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, il punteggio massimo di quest' ultima sarà quindi 15	Max 1 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 1 per ciascuno;</i> • <i>partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali, direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,5 per ciascuno</i> 	Max 3 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento</i>	Max 1 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>punti 0,5 per ciascun convegno partecipato come relatore</i>	Max 5 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio <ul style="list-style-type: none"> • media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (<i>Average Citations per Year - secondo Web of Science</i>), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (<i>Average Citations per Year - secondo Web of Science</i>) ≥ 120: 1 punto</i> ○ <i>media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (<i>Average Citations per Year - secondo Web of Science</i>) < 120: 0.5 punti</i> 	Max 5 punti

<ul style="list-style-type: none"> • numero medio di citazioni per pubblicazione considerando <u>l'intera produzione scientifica</u> (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> ○ numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>) ≥ 10: 1 punto ○ numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>Average citations per item - secondo Web of Science</i>) < 10: 0.5 punti • <i>Impact Factor</i> totale secondo <i>Web of Science</i>, considerando <u>l'intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Impact Factor</i> totale ≥ 650: 1 punti ○ <i>Impact Factor</i> totale < 650: 0.5 punti • <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione secondo <i>Web of Science</i>, considerando <u>l'intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione ≥ 3: 1 punto ○ <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione < 3: 0.5 punti • <i>H-index</i> secondo <i>Web of Science</i>, considerando <u>l'intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> • H index ≥ 25: 1 punto • H index < 25 e ≥ 15: 0.5 punti • H index < 15: 0,1 punti 	
<p>attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte <i>per ogni attività punti 0,25</i></p>	<p>Max 01 punti</p>

<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p><i>-titolarità o sviluppo di brevetti: max. punti 1</i> <i>-promozione di start-up o spin-off: max. punti 1</i> <i>-impegno nella promozione e di divulgazione scientifica, partecipazione a incontri con il pubblico indistinto max. punti 2</i> <i>-altre attività di terza missione: max. punti 1</i></p>	<p>PUNTI 5</p> <p>Max 5 punti</p>

<p>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</p>	
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <p>pienamente congruente punti: 10 congruente punti: 6 parzialmente congruente punti: 2</p>	<p>PUNTI 15</p> <p>Max 10 punti</p>

b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente con le funzioni specifiche: punti 5 coerente con le funzioni specifiche: punti 3 parzialmente coerente: punti 1	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **03 ottobre 2025** alle ore **9.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: collegamento attraverso piattaforma MEET e comunicazioni attraverso mail istituzionali come segue:

Prof. Giorgio Perilongo: giorgio.perilongo@unipd.it

Prof.ssa Paola Cogo: paola.cogo@uniud.it

Prof Stefano Sotgiu: stefanos@uniss.it

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **9.15**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 settembre 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Giorgio Perilongo

Firma