

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva procedura selettiva 2025RTT03_RISERVATO - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-21 - GINECOLOGIA E OSTETRICIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-21/A - GINECOLOGIA E OSTETRICIA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 bandita con Decreto Rettorale 4039 del 6/10/2025;

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:
Prof. Erich Cosmi professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Valentino Remorgida professore ordinario dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"
Prof. Flavia Sorbi professore associato dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 03/12/2025 alle ore 645 presso la in forma telematica, con le seguenti modalità *piattaforma zoom*
<https://unipd.zoom.us/j/82301644860?pwd=hecMdwkxB6pozpNAmJxVB24LvdW9gj.1>

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.
La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Marin Loris

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Erich Cosmi ha lavori in comune con il candidato: 7 abstract congressuali che non rientrano in pubblicazioni tra revisore di pari pertanto non si evince una collaborazione che comporta conflitti di interesse.

Gli altri commissari non hanno nessun lavoro con il candidato

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Erich Cosmi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero 1 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Loris Marin

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta numerose pubblicazioni di ottimo livello in riviste ad ampia diffusione internazionale, prettamente affrontate anche con gruppi statunitensi le tematiche della procreazione medicalmente assistita. Le pubblicazioni sono di ottimo livello metodologico e sono per lo più original articles. Delle 12 pubblicazioni risulta primo autore in 9 di queste. Nelle pubblicazioni in collaborazioni risulta nome intermedio e sono pubblicazioni eseguite con il gruppo di Yale university.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha numerosi insegnamenti nel corso di laurea in ostetricia dal 2021 ad oggi titolare di insegnamento del corso di laurea in infermieristica dal 2021 ad oggi e docente della scuola di specializzazione in ostetricia e ginecologia dal 2021 ad oggi, è stato relatore di 7 tesi nel corso di Laurea in ostetricia ed ha insegnato nel master di procreazione medicalmente assistita dal 2019 ad oggi ed è stato vicedirettore del master di PMA dal 2022 ad oggi.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Le pubblicazioni sono continuative nell'arco temporale ed ha svolto numerose attività di tutoraggio presso gli specializzandi. Ha pubblicato vari articoli con il gruppo della Yale University su riviste con alto impact factor e a diffusione internazionale.

È stato relatore in numerosi congressi ed ha partecipato come PI in numerose attività di ricerca finalizzate e dipartimentali e co-investigatore di numerosi progetti nazionali ed internazionali.

È stato vincitore di numerosi premi nazionali ed internazionali.

Attività assistenziale, se prevista dal bando
--

La attività assistenziale svolta è pienamente congrua con il SSD.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 1 gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/12/2025

Il Presidente

Prof. Cosmi Erich presso l'Università degli Studi di Padova