

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA10 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Salute della donna e del bambino - SDB, per il settore concorsuale 05/E2 - Biologia molecolare (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 - Biologia molecolare) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3387 del 4 ottobre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 del 24 ottobre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 183 del 24 gennaio 2018 composta da:

Prof. Stefano Piccolo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Pagani Massimiliano, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Lunardi Andrea, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trento;

si riunisce il giorno 26/02/2018 alle ore 9,45 in forma telematica, con le seguenti modalità: *videoconferenza* e posta elettronica (email commissari: piccolo@bio.unipd.it, massimiliano.pagani@unimi.it, andrea.lunardi@unitn.it).

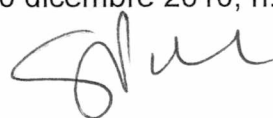
Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Piccolo e del Segretario nella persona del Prof. Massimiliano Pagani.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 23 luglio 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi e coerenza con la produzione scientifica.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

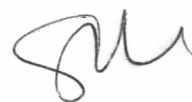
La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni accumulate dalle pubblicazioni presentate;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) indice di Hirsch delle pubblicazioni presentate riferito agli ultimi 5 anni.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio/traduzione testo scientifico, valutando la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Per le pubblicazioni secondo quanto previsto dal bando, la Commissione potrà attribuire un punteggio in centesimi al massimo di punti 60.



Criteri per Categorie di titoli:

Criteri per Categorie di Titoli: Max Punti 40, e specificamente:

TITOLO: dottorato di ricerca, o PhD, conseguito in Italia o all'estero, facendo riferimento alla congruenza della tesi e del Corso/Scuola di dottorato con le tematiche scientifiche contenute nella declaratoria del SSD BI011, secondo le seguenti sottocategorie:

Pienamente pertinente: 32 punti

Non pienamente pertinente: 25 punti

Marginalmente pertinente: 15 punti

Non pertinente: 10 punti

TITOLO: eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero.

Fino ad un massimo di 2 punti

TITOLO: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

Fino ad un massimo di 3 punti

TITOLO: premi nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Fino ad un massimo di 2 punti

TITOLO di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Fino ad un massimo di 1 punti solo se nello stesso SSD a concorso.

Criteri per Categorie di Pubblicazioni: Max Punti 60

Verranno prese in considerazione solo pubblicazioni su riviste internazionali e valutate dalla Commissione come pertinenti al SSD a concorso (per un Max punti 59).

La valutazione complessiva delle pubblicazioni verrà effettuata in base ai seguenti parametri:

1) La Commissione valuterà il numero totale delle citazioni accumulate dalle pubblicazioni presentate (utilizzando SCOPUS come motore di ricerca):

> 600: Punti 9

da 450 a 600: Punti 8

da 300 a 449: punti 6

da 150 a 299: punti 4

da 50 a 149: punti 2

<50: punti 1

Fino ad un massimo di 9 punti

2) numero medio di citazioni per pubblicazione (utilizzando SCOPUS come motore di ricerca);

>40 citazioni. Punti 10

da 30 a 39. Punti 7.5

da 20 a 29. Punti 5

da 10 a 19: Punti 4

da 5 a 9: Punti 3

da 2 a 4: Punti 1

<2: punti 0.5

Fino ad un massimo di 10 punti

3) "impact factor" totale, "impact factor" (come da ISI) totale: somma dell'"impact factor" delle pubblicazioni presentate;



> 225: Punti 15
 da 185 a 224.99. Punti 13
 da 150 a 184.99. Punti 10
 da 100 a 149.99: Punti 7
 da 40 a 99.99: Punti 4
 <40: punti 2
Fino ad un massimo di 15 punti

4) "impact factor" medio per pubblicazione; "impact factor" (come da ISI) totale diviso il numero di pubblicazioni presentate e prese in considerazione dalla commissione;
 da 0 a 2, punti 0
 da 2 a 4, punti 1
 da 5 a 8, punti 2.5
 da 9 a 12, punti 5
 da 13 a 15, punti 10
 > 15 punti: 15
Fino ad un massimo di 15 punti

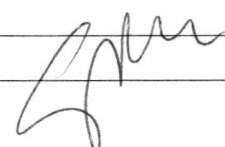
5) indice di Hirsch delle pubblicazioni presentate riferito agli ultimi 5 anni (utilizzando SCOPUS come motore di ricerca);
 da 0 a 2, punti 0
 da 2 a 5, punti 1
 da 6 a 8, punti 2
 da 9 a 12, punti 3
Fino ad un massimo di 3 punti

6) presenza di pubblicazioni come primo nome, co-primo nome o ultimo nome/autore corrispondente: 0 con queste caratteristiche: 0 punti; 1 pubblicazione con queste caratteristiche: 2 punti; 2 pubblicazioni con queste caratteristiche: 3 punti; 3 pubblicazioni con queste caratteristiche: 4 punti; 4 pubblicazioni con queste caratteristiche: 5 punti; 5 o piu' pubblicazioni con queste caratteristiche: 7 punti.
Fino ad un massimo di 7 punti

Valutazione tesi di dottorato se allegata: massimo 1 punto in base a originalità, rigore metodologico e attinenza con il SSD a concorso.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	32
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di	2



ricerca	
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	1

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	59
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	1

La seduta termina alle ore 10,05.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 26/02/2018

LA COMMISSIONE



Prof. Stefano Piccolo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Pagani Massimiliano, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Lunardi Andrea, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trento.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA10 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Salute della donna e del bambino - SDB, per il settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – Biologia molecolare) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3387 del 4 ottobre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 del 24 ottobre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. **Massimiliano Pagani** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA10 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Salute della donna e del bambino - SDB, per il settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – Biologia molecolare) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3387 del 4 ottobre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 del 24 ottobre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via *videoconferenza* e posta elettronica (**massimiliano.pagani@unimi.it**) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Piccolo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 26/02/2018



firma 

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA10 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Salute della donna e del bambino - SDB, per il settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – Biologia molecolare) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3387 del 4 ottobre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 del 24 ottobre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

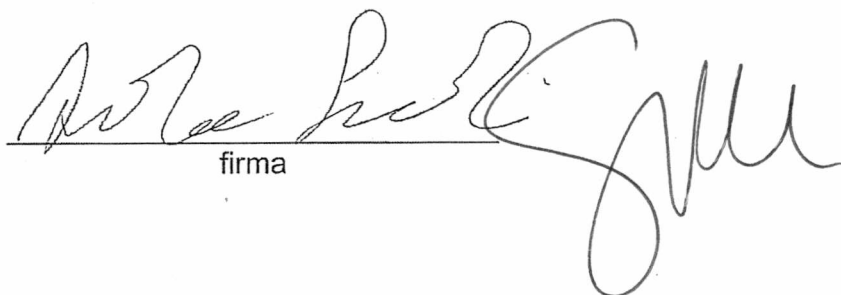
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof. Andrea Lunardi** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA10 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Salute della donna e del bambino - SDB, per il settore concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – Biologia molecolare) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3387 del 4 ottobre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 del 24 ottobre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via *videoconferenza* e posta elettronica (**andrea.lunardi@unitn.it**) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Piccolo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Padova, 26/02/2018


firma