

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - ALLEGATO 11 - per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-20 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE SSD MEDS-20/A - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2179/25 del 20/05/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Eugenio Baraldi, professore di I fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Silvia Bressan, professoressa di II fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Giaquinto professore di I fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno **01 ottobre alle ore 12.00** via telematica attraverso la piattaforma ZOOM e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof. Eugenio Baraldi: eugenio.baraldi@unipd.it
Prof.ssa Silvia Bressan: silvia.bressan.1@unipd.it
Prof. Carlo Giaquinto: carlo.giaquinto@unipd.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Brigadoi Giulia

La Commissione mette a disposizione della candidata copia del verbale 3 – giudizi analitici, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo, che è in fase di pubblicazione. La candidata ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 12.05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese da parte della candidata.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) Brigadoi Giulia					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONE	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • IF ≥ 3 : punti 1 • IF < 3 e ≥ 2 : punti 0,7 • IF < 2 : 0,3 punti	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF 4,6 punti 1	Primo nome punti 1	4,17
2	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF 3,4 punti 1	Primo nome punti 1	4,17

3	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF9,7 punti 1	Secondo nome punti 1	4,17
4	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF 3,3 punti 1	Primo nome punti 1	4,17
5	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF 3,1 punti 1	Secondo nome punti 1	4,17
6	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF 4,6 punti 1	Secondo nome punti 1	4,17
7	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF 3,4 punti 1	Primo nome punti 1	4,17
8	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF 3,1 punti 1	Primo nome punti 1	4,17
9	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF 4,6 punti 1	Nome intermedio punti 0,7	3,87
10	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF 3,1 punti 1	Secondo nome punti 1	4,17
11	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF 3,5 punti 1	Primo nome punti 1	4,17
12	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF 5,2 punti 1	Nome intermedio punti 0,7	3,87

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **49,44/50**

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI MAX PUNTI 10

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Dal CV non si riscontra chiaramente se la candidata si è assuntra la responsabilità delle lezioni indicate : punti 0</i>	Punti 0
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisione/co supervisione tesi di laurea, laurea magistrale, specializzazione o dottorato punti 1: <i>La candidatga è correlatrice di 2 tesi di laurea in Medicina e chirurgia: punti 2</i>	2/10
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 2/10

CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO MAX PUNTI 25

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali non rilevabili nel CV: punti 0</i> <i>partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali:</i> <i>8 partecipazioni a gruppi di ricerca intenazionali e nazionali: punti 16 Riportato a punteggio massimo = punti 6</i>	Punti 6
b) conseguimento della titolarità di brevetti <i>Non rilevata titolarità di alcun brevetto punti 0</i>	Punti 0
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Premio <i>Best Oral Presentation at the IPREM Congress in Dublin 2025 punti 0,5</i>	Punti 0,5
d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 7

<p>partecipa come invited speaker e relatore a 12 congressi nazionali e internazionali punti 12 riportato a punteggio massimo = punti 7</p>	
<p>e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo punti 2: <ul style="list-style-type: none"> • media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica della candidata $10,12 > 6$: punti 2 • b) Numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (Average citations per item - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di punti 3: <ul style="list-style-type: none"> • numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) = $4,33 > 4$: punti 3 c) Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo punti 2: <ul style="list-style-type: none"> • Impact Factor totale: $67,2 > 40$: punti 2 d) Impact Factor medio per pubblicazione, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo punti 1: <ul style="list-style-type: none"> • Impact Factor medio per pubblicazione: $3,53 > 3$: punti 1 e) H-index considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo punti 1 <ul style="list-style-type: none"> • H index: $4 \geq 4$ punti 1 	Punti 9/9
<p>f) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>Dal CV non emergono né sono quantificabili attività organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo: punti 0</i></p>	Punti 0/1
Punteggio totale CURRICULUM	Punti 22,5/25
ATTIVITÀ ASSISTENZIALE MAX PUNTI 15	
<p>a) Congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <p>L' attività clinica complessiva della candidata risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione punti10,</p>	Punti 10
<p>b) Coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>L' attività assistenziale della candidata risulta pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: punti 5</i></p>	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 15/15
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 88,94/100

Giudizio sulla prova orale *Dalla discussione emerge che la candidata ha ottima padronanza della lingua inglese.*

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof.Eugenio Baraldi	Giulia Brigadoi
Prof.ssa Silvia Bressan	Giulia Brigadoi
Prof. Carlo Giaquinto	Giulia Brigadoi

La Commissione individua con deliberazione assunta all' unanimità individua quale candidato vincitore Giulia Brigadoi per le seguenti motivazioni

La candidata presenta un curriculum ottimo completo di Specializzazione e Dottorato di ricerca pertinenti con il SSD proposto dal bando. La sua attività di ricerca e la sua esperienza assistenziale risultano altrettanto coerenti e di buon livello. Adeguato il livello della produzione scientifica. Emerge anche l' interesse della candidata per la didattica e il supporto agli studenti. Ne consegue che Giulia Brigadoi è una candidata pienamente meritevole della posizione di RTDA per il SSD MEDS-20/A

La seduta termina alle ore 13.05

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 01 ottobre 2025

LA COMMISSIONE

Prof Eugenio Baraldi: _____

Prof.ssa Silvia Bressan_____

Prof Carlo Giaquinto_____